

### Resolução da primeira prova de álgebra 3 - 2018-2

1. (1 ponto) **Seja  $G$  um grupo de ordem ímpar e seja  $H \leq G$  de índice 3. Mostre que  $H \trianglelefteq G$ .** [Dica: Considere a representação permutacional  $G \rightarrow S_3$  (associada à ação de multiplicação a esquerda de  $G$  sobre  $\{xH : x \in G\}$ ) com núcleo  $H_G = \bigcap_{g \in G} gHg^{-1}$ .]

Pelo teorema de isomorfismo  $G/H_G$  é isomorfo a um subgrupo de  $S_3$ . Por outro lado  $|G|$  é ímpar, logo  $|G/H_G|$  é ímpar e sendo  $|S_3| = 6$  obtemos  $|G/H_G| \in \{1, 3\}$ . Mas não pode ser  $G = H_G$  porque  $H_G \leq H < G$  logo  $|G : H_G| = 3$ . Mas sendo  $|G : H| = 3$  e  $H_G \leq H$  temos  $3 = |G : H_G| = |G : H| |H : H_G| = 3 |H : H_G|$  logo  $|H : H_G| = 1$  ou seja  $H = H_G \trianglelefteq G$ .

2. (2 pontos) **Seja  $G$  um grupo. Mostre que  $G$  não é simples nos seguintes dois casos:**  $|G| = 440 = 2^3 \cdot 5 \cdot 11$  e  $|G| = 56 = 2^3 \cdot 7$  (cada caso vale 1 ponto).

Se  $|G| = 440 = 2^3 \cdot 5 \cdot 11$  então  $n_{11} = 1$  pelo teorema de Sylow (o único divisor de  $|G|/11 = 40$  congruente a 1 módulo 11 é 1) logo  $G$  contem um 11-Sylow normal (pelo teorema de Sylow) logo  $G$  não é simples. Se  $|G| = 56 = 2^3 \cdot 7$  então  $n_7 \in \{1, 8\}$  pelo teorema de Sylow. Se  $n_7 = 1$  então  $G$  contem um 7-Sylow normal logo não é simples. Se  $n_7 = 8$  então como os 7-Sylow têm ordem 7 (prima), dois quaisquer 7-Sylow têm interseção trivial logo  $G$  contem  $(7 - 1) \cdot 8 = 48$  elementos de ordem 7. Sendo  $56 - 48 = 8$  tem espaço para apenas um 2-Sylow, logo  $n_2 = 1$  ou seja  $G$  contem um 2-Sylow normal, em particular  $G$  não é simples.

3. (3 pontos) **Seja  $G$  um grupo de ordem  $240 = 2^4 \cdot 3 \cdot 5$ . Mostre que  $G$  não é simples.** [Dica: Suponha  $G$  simples por contradição. Seja  $P$  um 2-Sylow agindo por conjugação no conjunto de todos os 2-Sylow. Procure uma  $P$ -órbita  $\{Q, R\}$  de tamanho 2 e calcule o índice de  $N_G(P \cap Q)$ .]

Suponha  $G$  simples por contradição. Observe primeiramente que  $n_2 = 15$ . De fato se  $n_2 = 3$  ou  $n_2 = 5$  então  $G$  é isomorfo a um subgrupo de  $S_5$  que é falso pois  $|G| = 240$  é maior que  $|S_5| = 5! = 120$ . Sejam  $P, Q$  dois 2-Sylow distintos. Observe que  $N_P(Q) \leq P \cap Q$  (porque um 2-subgrupo que normaliza um 2-Sylow está contido nele), por outro lado  $P \cap Q \leq N_P(Q)$  (óbvio) logo  $N_P(Q) = P \cap Q$ . Segue que as  $P$ -órbitas do conjunto dos 2-Sylow de  $G$  têm tamanho 1, 2, 4, 8 ou 16. Existe pelo menos uma tal órbita de tamanho 2 porque a única  $P$ -órbita com um único elemento é  $\{P\}$  e  $n_2 = 15 \not\equiv 1 \pmod{4}$ . Seja então  $\{Q, Q'\}$  uma  $P$ -órbita de tamanho 2. Segue que  $|P : P \cap Q| = |P : N_P(Q)| = 2$  e analogamente

$|Q : N_Q(P)| = |Q : P \cap Q| = 2$  logo  $P \cap Q$  é normal em  $P$  e em  $Q$  logo  $P, Q \leq H = N_G(P \cap Q)$ . Segue que  $|G : H| \in \{1, 3, 5\}$ . Mas isso implica que  $G$  é isomorfo a um subgrupo de  $S_5$ , e já vimos que isso não pode acontecer.

4. (3 pontos) **Seja  $G$  um grupo não abeliano de ordem 28 e seja  $Z(G) = \{g \in G : xg = gx \forall x \in G\}$  o centro de  $G$ .**

(a) (1 ponto) **Mostre que se um elemento  $x$  de ordem 2 comuta com um elemento  $y$  de ordem 7 então  $x \in Z(G)$ .** [Dica: Seja  $P$  um 2-Sylow de  $G$  contendo  $x$ . Mostre que  $C_G(x)$  contem  $P$ .]

$x$  está contido em um 2-Sylow  $P$ . Como  $P$  tem ordem 4, é abeliano, logo  $P \leq C_G(x)$ . Além disso  $y \in C_G(x)$  por hipótese. Segue que 4 e 7 dividem  $|C_G(x)|$  logo  $4 \cdot 7 = |G|$  divide  $|C_G(x)|$  ou que implica  $C_G(x) = G$ . Ou seja  $x \in Z(G)$ .

(b) (1 ponto) **Mostre que  $G$  contem 6 elementos de ordem 7 e que a ação de conjugação de  $G$  sobre o conjunto  $X$  dos elementos de ordem 7 admite uma órbita de tamanho 2.** [Dica: Quais os possíveis tamanhos das órbitas?]

Pelo teorema de Sylow  $n_7 = 1$  e todo elemento de ordem 7 está contido em um 7-Sylow (o gerado por ele) logo os elementos de  $G$  de ordem 7 são os elementos não triviais do único 7-Sylow, logo  $G$  contem  $7 - 1 = 6$  elementos de ordem 7. Seja  $X$  o conjunto dos elementos de  $G$  de ordem 7. O grupo  $G$  age por conjugação sobre  $X$  (porque elementos conjugados têm a mesma ordem) e os tamanhos das órbitas dividem  $|G|$ . Como  $X$  tem tamanho 6 e  $|G| = 2^2 \cdot 7$ , as órbitas têm tamanhos 2, 4 ou 2, 2, 2. Em todo caso existe uma órbita de tamanho 2. Não tem órbitas de tamanho 1 porque se não o 7-Sylow estaria contido no centro de  $G$ , logo  $G$  seria o produto direto entre um 2-Sylow e um 7-Sylow logo seria abeliano.

(c) (1 ponto) **Mostre que  $|Z(G)| = 2$ .** [Dica: Pelo item anterior existe uma órbita  $\{a, b\} \subseteq X$  de tamanho 2. Quanto vale  $|G : C_G(a)|$ ?]

Seja  $\{a, b\}$  uma órbita de tamanho 2 contida em  $X$ . Segue que  $|G : C_G(a)| = 2$  logo  $|C_G(a)| = |G|/2 = 14$ . Seja  $x \in C_G(a)$  de ordem 2. Então  $xa = ax$  e  $a$  tem ordem 7. Pelo primeiro item isso implica  $x \in Z(G)$ , logo 2 divide  $|Z(G)|$ . Por outro lado sendo  $G$  não abeliano  $G/Z(G)$  não é cíclico, logo o índice de  $Z(G)$  não pode ser 2 nem 7. Segue que  $Z(G) = \langle x \rangle$  logo  $|Z(G)| = 2$ .

5. (2 pontos) **Considere**  $G = S_5$ ,  $x = (123) \in G$  e o 3-Sylow  $P = \langle x \rangle$ .

(a) (1 ponto) **Mostre que o normalizador**  $N_G(P)$  **tem ordem 12**.  
[Dica: conte os conjugados de  $P$ , ou seja os 3-Sylow.]

$x$  tem  $\binom{5}{2} \cdot 2 = 20$  conjugados em  $S_5$  (todos os 3-círclos) e cada 3-Sylow contem dois elementos de ordem 3, logo  $n_3 = 20/2 = 10$ . Ou seja  $P$  tem 10 conjugados. Como  $n_3 = |G : N_G(P)|$  segue que  $|G : N_G(P)| = 10$  ou seja  $|G|/|N_G(P)| = 10$ , e sendo  $|G| = 5! = 120$  obtemos  $|N_G(P)| = 120/10 = 12$ .

(b) (1 ponto) **É verdade que**  $N_G(P) \cong A_4$ ?

Não porque  $P \trianglelefteq N_G(P)$  logo  $n_3(N_G(P)) = 1$  mas  $n_3(A_4) = 4$ .

Observação: argumentar que  $N_G(P) \cong A_4$  (identificando  $A_4$  com um subgrupo de  $S_5$ ) não é suficiente, a pergunta é se  $N_G(P)$  é **isomorfo** a  $A_4$  como grupo abstrato.