Processos Estocásticos

Lista Exercícios - Data de Entrega: 09/10/2025

Lista de Exercícios

1. Em Teoria da Medida construímos o espaço produto de uma quantidade finita n de espaços de medida σ -finitos $(\Omega_j, \mathcal{F}_j, \mu_j)$ como sendo o espaço de medida

$$\left(\prod_{j=1}^n \Omega_j, \bigotimes_{j=1}^n \mathcal{F}_j, \prod_{j=1}^n \mu_j \right).$$

Usando o Teorema da Existência de Kolmogorov formalize a construção dos seguintes espaços de medida (neste caso serão de probabilidade)

$$\left(\prod_{j=1}^{+\infty} \Omega_j, \bigotimes_{j=1}^{+\infty} \mathcal{F}_j, \prod_{j=1}^{+\infty} \mu_j \right) \quad (1)$$

$$\left(\prod_{j=-\infty}^{+\infty} \Omega_j, \bigotimes_{j=-\infty}^{+\infty} \mathcal{F}_j, \prod_{j=-\infty}^{+\infty} \nu_j \right) \quad (2)$$

onde $\Omega_j \equiv \mathbb{R}$, $\mathcal{F}_j \equiv \mathcal{B}(\mathbb{R})$ e $\{\mu_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ uma sequência de medidas de probabilidade, onde para cada $n \in \mathbb{N}$ a medida de probabilidade μ_n está definida no espaço mensurável $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$. Analogamente, $\{\nu_m\}_{m \in \mathbb{Z}}$ uma medida de probabilidade tal que para cada $m \in \mathbb{Z}$ a medida de probabilidade ν_m está definida no espaço $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$.

2. Sejam $(\Omega, \mathcal{F})$ e $(\Upsilon, \mathcal{G})$ espaços mensuráveis abstratos. Seja $T : \Omega \rightarrow \Upsilon$ uma aplicação mensurável, isto é, $T^{-1}(B) \in \mathcal{F}$, para todo $B \in \mathcal{G}$. Suponha que $\mu : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$ é uma medida de probabilidade. Mostre que o “pushforward” da medida μ , isto é, $\nu \equiv \mu \circ T^{-1}$ é uma medida de probabilidade sobre $(\Upsilon, \mathcal{G})$.
3. Neste exercício vamos construir os chamados “shifts de Bernoulli”. Fixe $m \in \mathbb{N}$, com $m \geq 2$. Às vezes, nos referimos a este parâmetro como números de símbolos. Para cada $i \in \mathbb{N}$, denote por $\Omega_i \equiv \{0, \dots, m-1\}$ e considere $\mathcal{F}_i \equiv \mathcal{P}(\Omega_i)$ (σ -álgebra das partes de Ω_i). Será conveniente olhar para Ω_i como subconjunto de $\mathbb{R}$ e $\mathcal{F}_i$ como sub- σ -álgebra de $\mathcal{B}(\mathbb{R})$. Seja para cada $i \in \mathbb{N}$ seja $\mu_i : \mathcal{F}_i \rightarrow [0, 1]$ uma medida de probabilidade tal que a medida de cada conjunto unitário satisfaz $\mu_i(\{j\}) > 0$, para todo $j \in \{0, 1, \dots, m-1\}$ e claro $\mu_i(\{0, 1, \dots, m\}) = 1$. Por simplicidade, assuma que $\mu_i \equiv \mu$, onde a medida $\mu : \mathcal{P}(\{0, 1, \dots, m-1\}) \rightarrow [0, 1]$ é uma medida de probabilidade arbitrária satisfazendo

$\mu(\{j\}) > 0$, para cada $j \in \{0, 1, \dots, m-1\}$. Considere o espaço produto (como espaço mensurável) como definido nas notas de aula na página 3

$$\left(\prod_{j \in \mathbb{N}} \Omega_j, \bigotimes_{j \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_j \right)$$

Use as identificações mencionadas acima $\Omega_i \subset \mathbb{R}$ e $\mathcal{F}_i \subset \mathcal{B}(\mathbb{R})$ e o Teorema de Existência de Kolmogorov para formalizar a construção do espaço de probabilidade

$$\left(\{0, 1, \dots, m-1\}^{\mathbb{N}}, \bigotimes_{j \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_j, \prod_{j \in \mathbb{N}} \mu_j \right)$$

de forma que para qualquer $k \in \mathbb{N}$ fixado

$$\begin{aligned} & \left(\prod_{j \in \mathbb{N}} \mu_j \right) (A_1 \times \dots \times A_k \times \{0, 1, \dots, m-1\} \times \{0, 1, \dots, m-1\} \times \dots) \\ & = \\ & \mu(A_1) \cdot \dots \cdot \mu(A_k), \end{aligned}$$

onde $A_j \subseteq \{0, 1, \dots, m-1\}$.

4. Este exercício é continuação do exercício anterior. Mantendo a notação do exercício anterior defina $\Omega \equiv \{0, 1, \dots, m-1\}^{\mathbb{N}}$ e identifique cada elemento de $\omega \in \Omega$ com uma sequência tomando valores no conjunto de símbolos $\{0, 1, \dots, m-1\}$, isto é, $\omega = (\omega_1, \omega_2, \dots)$, onde para cada $j \in \mathbb{N}$ temos $\omega_j \in \{0, 1, \dots, m-1\}$.

Defina o “shift para esquerda” como sendo a aplicação $\sigma : \Omega \rightarrow \Omega$ dada por

$$\sigma(\omega_1, \omega_2, \omega_3, \dots) = (\omega_2, \omega_3, \omega_4, \dots).$$

Defina

$$\mathcal{F} \equiv \bigotimes_{j \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_j \quad \text{e} \quad \nu \equiv \left(\prod_{j \in \mathbb{N}} \mu_j \right)$$

Mostre, usando a coleção dos cilindros e o Teorema $\pi - \lambda$ de Dynkin, que para todo mensurável $E \in \mathcal{F}$, temos a seguinte igualdade $\nu(\sigma^{-1}(E)) = \nu(E)$.

5. Seja $T = \mathbb{N}$ conjunto de índices. Para cada k -úpla ordenada $1 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_k$ considere a medida de probabilidade $\mu_{t_1, \dots, t_k} : \mathcal{B}(\mathbb{R}^k) \rightarrow [0, 1]$ determinada por

$$\mu_{t_1, \dots, t_k}(H_1 \times \dots \times H_k) = \mu(H_1) \cdot \dots \cdot \mu(H_k),$$

onde $\mu : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, 1]$ é uma medida de probabilidade fixada. Mostre que existe uma medida de probabilidade $\mathbb{P}$ em $(\mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \mathcal{F})$, onde $\mathcal{F}$ é a σ -álgebra produto tal que $\mathbb{P}(Z_n \in H) = \mu(H)$, onde $\{Z_n : n \in \mathbb{N}\}$ é o processo coordenada. Mostre que a coleção $\{Z_n : n \in \mathbb{N}\}$ vista como uma coleção de v.a.'s sobre $(\mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ é uma coleção de variáveis aleatórias iid. Além do mais seja $\sigma : \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ a aplicação de “shift para esquerda” definida de maneira análoga à do exercício anterior. Seja $f : \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$ uma aplicação Borel mensurável e limitada tal que $f(\omega) = \varphi(\omega_1)$, onde $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função Borel-mensurável e limitada. Mostre que

$$\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} f(\sigma^j(\omega)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\varphi(X_1)], \quad \text{quase certamente.}$$

6. Seja $F : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ uma função de distribuição. Explique como construir explicitamente no espaço mensurável $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ uma medida de probabilidade $\mu : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, 1]$ e uma variável aleatória $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ tais que $\mu(X \leq x) = F(x)$.
7. Usando o Teorema da Existência de Kolmogorov construa explicitamente um espaço de probabilidade suportando a existência de uma sequência de v.a.'s independentes com distribuição prescrita. Isto é, dada uma sequência de funções de distribuição $\{F_n\}$ mostre que existe um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ e uma sequência de funções $X_n : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathcal{F}$ -mensuráveis tais que $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ é uma sequência de v.a.'s aleatórias independentes e para cada $n \in \mathbb{N}$ temos que $\mathbb{P}(X_n \leq x) = F_n(x)$, para todo $x \in \mathbb{R}$.
8. Este exercício é uma generalização do exercício anterior. Seja T um conjunto de índices arbitrário (não necessariamente enumerável). Dada uma família $\{F_t : t \in T\}$ de funções de distribuição, construa explicitamente um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ e uma família de variáveis aleatórias **independentes** $\{X_t : t \in T\}$ tal que para cada $t \in T$ fixado, $X_t : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ é uma v.a. $\mathcal{F}$ -mensurável e temos $\mathbb{P}(X_t \leq x) = F_t(x)$, para todo $x \in \mathbb{R}$.
9. Seja $\xi \equiv (\xi_1, \dots, \xi_n)$, onde $\xi_1, \dots, \xi_n$ são v.a.'s iid com distribuição Gaussiana padrão. Mostre que se O uma matriz $n \times n$ ortogonal (isto é, $O^T O = I$), então o vetor aleatório $O\xi$ tem a mesma distribuição que ξ .
10. Suponha que $\xi_k \Rightarrow \xi$, onde “ $\Rightarrow$ ” denota a convergência em distribuição, e que cada $\xi_k \sim N(\mu_k, \sigma_k^2)$ para cada $k \in \mathbb{N}$. Mostre que $\xi \sim N(\mu, \sigma^2)$, onde μ e σ^2 são limites das sequências $\{\mu_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ e $\{\sigma_k^2\}_{k \in \mathbb{N}}$, respectivamente. (Sugestão: resolva o problema inicialmente para o caso de média é zero, usando um processo de simetrização, isto é, considerando uma nova sequência de v.a.s $\{\eta_k\}_{k \in \mathbb{N}}$, que são independentes das v.a.'s $\{\xi_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ e olhando para as v.a.'s $\zeta_k \equiv \xi_k - \eta_k$.)
11. Enuncie e prove um análogo do Exercício 10. para vetores Gaussianos usando o Teorema de Cramér-Wold e o resultado obtido no exercício anterior.
12. Suponha que $\{X_t : t \in [0, +\infty)\}$ é um processo estocástico com incrementos estacionários e independentes e satisfazendo $\mathbb{E}[X_1] = 0$, $\mathbb{E}[X_1^2] = 1$ e $X_t \stackrel{d}{=} \sqrt{t}X_1$. Usando o Teorema do Limite Central mostre que $X_t - X_s \stackrel{d}{=} N(0, t - s)$, para todo par de números reais s, t satisfazendo $0 \leq s < t < +\infty$.
13. Seja $\{W_t : t \in [0, +\infty)\}$ um Movimento Browniano contínuo definido sobre um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$.
- (a) Para cada $t \in [0, +\infty)$ fixado, mostre que a integral abaixo está bem-definida (em qual sentido? Riemann ou Lebesgue ou ambas?) e define uma variável aleatória sobre o espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$
- $$X_t \equiv \int_0^t B_s ds;$$
- (b) Mostre que $\{X(t) : t \in [0, +\infty)\}$ define um processo Gaussiano;
- (c) Determine $\mathbb{E}[X_t]$ e $\text{Var}[X_t]$.

(d) Calcule $\mathbb{E}[(X_t - X_s)^2]$ e compare sua taxa de decaimento, quando $t \downarrow s$, com a taxa de decaimento de $\mathbb{E}[(W_t - W_s)^2]$, quando $t \downarrow s$.

14. Seja $\{W_t : t \in [0, +\infty)\}$ um Movimento Browniano contínuo definido sobre um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. Calcule

$$\mathbb{P}(\{W_s > 0\} \cap \{W_t > 0\}), \quad 0 < s < t.$$

Sugestão: escreva o evento acima em função de duas Gaussianas independentes cada uma tendo distribuição $N(0, 1)$ e em seguida, use coordenadas polares para avaliar a integral dupla associada.

15. (Ponte Browniana) Seja $\{W_t : t \in [0, +\infty)\}$ um Movimento Browniano contínuo. Considere o processo estocástico $\{X_t : t \in [0, 1]\}$ dado por $X_t = W_t - tW_1$.

(a) Calcule X_0 e X_1 ;

(b) Mostre que $\{X_t : t \in [0, 1]\}$ é um processo Gaussiano e calcule sua função de covariância $\text{Cov}(X_s, X_t)$;

(c) Dados $0 < t_1 < t_2 < \dots < t_k < 1$ mostre que a distribuição condicional conjunta do vetor $(W_{t_1}, \dots, W_{t_k})$ dado $|W_1| \leq \varepsilon$, converge para a distribuição conjunta de $(X_{t_1}, \dots, X_{t_k})$, quando $\varepsilon \downarrow 0$.

16. Nas notas de aula mostramos que um Movimento Browniano contínuo é quase certamente, localmente α -Hölder contínuo para cada $\alpha < \frac{1}{2}$. Neste exercício, vamos mostrar que este resultado é ótimo, no sentido de que este processo estocástico não pode ser localmente α -Hölder contínuo para $\alpha = \frac{1}{2}$.

(a) Usando o Teorema do Limite Central e a Lei 0-1 de Kolmogorov prove as seguintes afirmações. Sejam $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ uma sequência iid com média zero e variância finita e $S_n \equiv X_1 + \dots + X_n$ a sequência de somas parciais associadas à $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Então

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} = +\infty \quad \text{e} \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} = -\infty.$$

(b) Usando o Teorema 24 (página 48) e o item anterior mostre que

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = +\infty \quad \text{e} \quad \liminf_{t \downarrow 0} \frac{B_t}{\sqrt{t}} = -\infty.$$

17. Fixe $\lambda > 0$ e considere o conjunto de índices $T = [0, +\infty)$, munido de sua σ -álgebra de Borel, $\mathcal{B}(T)$. Para $k \in \mathbb{N}$ e cada k -úpla de tempos ordenada $0 \leq t_1 < \dots < t_k$, defina

$$t_0 \equiv 0, \quad \Delta_j \equiv t_j - t_{j-1}, \quad j = 1, \dots, k.$$

No espaço mensurável $(\mathbb{N}^k, \mathcal{P}(\mathbb{N}^k))$, considere o produto de medidas de Poisson

$$\rho_{t_1, \dots, t_k} \equiv \prod_{j=1}^k \nu_j,$$

onde ν_j é a medida de probabilidade boreliana induzida em $\mathbb{R}$ por uma variável aleatória com distribuição $\text{Poisson}(\lambda \Delta_j)$.

Introduza a aplicação linear $S_k : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$ (soma cumulativa)

$$S_k(y_1, \dots, y_k) = (y_1, y_1 + y_2, \dots, y_1 + \dots + y_k).$$

Note que $S_k(\mathbb{N}^k) \subset \mathbb{N}^k$. Seja $\mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda$ o “pushforward” pela aplicação S_k da medida de probabilidade $\rho_{t_1, \dots, t_k}$, ou seja, para todo $H \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^k)$,

$$\mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda(H) = \rho_{t_1, \dots, t_k}(S_k^{-1}(H) \cap \mathbb{N}^k).$$

- (a) Verifique que $\mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda$ é uma medida de probabilidade bem-definida em $\mathcal{B}(\mathbb{R}^k)$ e é suportada em $\mathbb{N}^k$.
- (b) Sejam π uma permutação de $\{1, \dots, k\}$ e $\varphi_\pi : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$ como no texto (rearranjo de coordenadas). Mostre que

$$\mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda = \mu_{t_{\pi(1)}, \dots, t_{\pi(k)}}^\lambda \circ \varphi_\pi^{-1}.$$

- (c) Se $\psi : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^{k-1}$ a projeção $\psi(x_1, \dots, x_k) = (x_1, \dots, x_{k-1})$, prove que

$$\mu_{t_1, \dots, t_{k-1}}^\lambda = \mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda \circ \psi^{-1}.$$

Dica: sob $\rho_{t_1, \dots, t_k}$, o último incremento $Y_k \sim \text{Pois}(\lambda \Delta_k)$ é independente dos demais; tome a marginal no fator final e use que S_{k-1} é a restrição de S_k às primeiras $k-1$ coordenadas.

- (d) Mostre que a família $\{\mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda\}$ (para todas as k -úplas de tempos distintos em T) é consistente e, pelo Teorema 9 das notas de aula, deduza a existência de uma medida de probabilidade $\mathbb{P}$ sobre $(\mathbb{R}^T, \mathcal{F})$ tal que o processo coordenada $\{Z_t : t \in T\}$ tenha distribuições finito-dimensionais dadas por $\mu_{t_1, \dots, t_k}^\lambda$. Denote $N_t \equiv Z_t$.
- (e) Mostre que, para $t \geq 0$ e $n \in \mathbb{N}$,

$$\mathbb{P}(N_t = n) = e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^n}{n!}.$$

Mais geralmente, mostre que para $0 \leq t_1 < \dots < t_k$ e $n_0 \equiv 0 \leq n_1 \leq \dots \leq n_k$,

$$\mathbb{P}(N_{t_1} = n_1, \dots, N_{t_k} = n_k) = \prod_{j=1}^k e^{-\lambda \Delta_j} \frac{(\lambda \Delta_j)^{n_j - n_{j-1}}}{(n_j - n_{j-1})!},$$

e a probabilidade é 0 quando algum $n_j < n_{j-1}$.